

**ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก
ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

**THE EFFECTS OF LEARNING MANAGEMENT BY KWL- PLUS TECHNIQUE
WITH GRAPHIC ORGANIZER ON READING COMPREHENSION AND ATTITUDE
TOWARD LEARNING ENGLISH SUBJECT OF PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS**

สุธาธิพย์ ยาวีเศษ^{1*} และ สุธาธิพย์ งามนิล²
Suthathip Yawiset ^{1*} and Suthathip Ngamnin

สังกัด (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์)^{1,2}

*Corresponding author. E-mail: armuay2305@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส ร่วมกับผังกราฟิก กับเกณฑ์ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด 2) แบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยาก ระหว่าง 0.43 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.25 ถึง 0.55 และค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.93 3) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 24 ข้อ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.85 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนเรียน-สอบหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทีกรณีกุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบทีกรณีกุ่มตัวอย่างเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมาก

คำสำคัญ: เทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก ความเข้าใจในการอ่าน เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ



Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the reading comprehension of Prathomsuksa 6 students before and after learning through KWL-Plus technique with graphic organizer, 2) compare the reading comprehension of Prathomsuksa 6 students after learning through KWL-Plus technique with graphic organizer with the criteria 75 percent of full score and 3) study of the attitudes toward learning English subject of Prathomsuksa 6 Students who learning through KWL-Plus technique with graphic organizer. The samples were 30 Prathomsuksa 6 students from Chumchon-banhuaphuang School under the Nakhonsawan Primary Educational Service Area Office 3 obtained by cluster random sampling. The research instruments were 1) the lesson plans regarding to KWL-Plus technique with graphic organizer with the most appropriate, 2) the 30 items assessment test according to reading comprehension with the difficulty was between 0.43-0.80, the discrimination was between 0.25-0.55 and the reliability was 0.93. and 3) the 24 items assessment form of attitudes toward learning English subject with the reliability was 0.85. The collecting data was conducted by One-Group Pretest-Posttest Design. Data were analyzed by using mean, standard deviation, t-test for dependent samples and t-test for one sample.

The research finding were as follows:

1. the Prathomsuksa 6 students who learning through KWL-Plus technique with graphic organizer had the reading comprehension after learning higher than before significantly by statistical level .05.
2. the Prathomsuksa 6 students who learning through KWL-Plus technique with graphic organizer had the reading comprehension after learning higher than the criteria significantly by statistical level .05.
3. the Prathomsuksa 6 students who learning through KWL-Plus technique with graphic organizer had the attitude toward learning English subject on the high level.

Keywords: KWL-Plus technique with graphic organizer, reading comprehension, attitude toward learning English subject

บทนำ

ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ การอ่านจะไม่เกิดประโยชน์หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ตนอ่าน ซึ่งสมุทฺร เซ็นเขาวนิช (2549) ได้กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่าน เป็นความสามารถที่อนุมาณข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น แม้ว่าการอ่านจะเป็นทักษะสำคัญก็ตามแต่จะเห็นได้ว่านักเรียนยังมีความสามารถในด้านการอ่านยังอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ยังไม่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง

กิจกรรมยังไม่เอื้อต่อการฝึกในสถานการณ์การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนยังขาดการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน รวมทั้งการแนะนำที่เหมาะสมจากผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนบางส่วนอาจยังมองไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนขาดทักษะในด้านการอ่าน ขาดความสนใจ ขาดการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบส่งผลต่อเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ สุดท้ายนักเรียนยังไม่สามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านได้ ไม่สามารถระบุจุดประสงค์และประเด็นสำคัญของเรื่องได้ ไม่สามารถขยายความคิดที่นอกเหนือไปจากข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ได้ นักเรียนค่อนข้างสับสนและขาดความสามารถในการคิดเชื่อมโยงความคิดรวบยอดที่ดี ดังนั้นผู้เรียนจึงควรได้รับการสนับสนุนด้านการเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในกิจกรรมการเรียนทุกสถานการณ์ของบทเรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะทางภาษาในบริบทที่มีคุณค่าและประสบผลสำเร็จในการเรียนเต็มความสามารถ อันจะเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษา กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษและต้องการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้อย่างเหมาะสมและมีคุณค่าสำหรับผู้เรียน (กรมวิชาการ, 2551)

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง อยู่ในระดับปรับปรุง โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้สถานศึกษาวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่อง เร่งรัดให้ครูได้ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย กระตุ้นให้ครูปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน และจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 พบว่าภาพรวมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 34.02 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศที่มีค่าเฉลี่ย 44.93 และเมื่อพิจารณาแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ ต 1.1 ซึ่งเป็นสาระการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่าน มีผลการทดสอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศมาก สถาบันทดสอบทางการศึกษาเสนอแนะให้โรงเรียนควรเร่งพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้เหล่านี้ เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าประเทศ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563) ซึ่งการสอนอ่านนั้นก็มีหลากหลายวิธีที่สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้ และวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพก็คือ การใช้เทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส (KWL-Plus) โดยที่เทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านในเชิงรุก เป็นการอ่านที่ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ นอกจากนั้นยังพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน รวมทั้งเป็นการฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการร่วมกันคิด (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2548) โดยที่ เทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสนั้นมีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1) ขั้น K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่านช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมาก



2) ชั้น W (What do I want to learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไร ในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการ คาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

3) ชั้น L1 (What did I learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ พร้อมกับสำรวจ ข้อคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้ เพื่อค้นหาคำตอบต่อไป

4) ชั้น L2 (Mapping) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากขั้นตอน K มาจัดกลุ่ม โดยเขียน ความคิดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาความคิดรอง ความคิดย่อยเพื่ออธิบายเพิ่มเติม

5) ชั้น L3 (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสรุปเรื่องราวอีกครั้งหนึ่ง (Carr and Ogle, 1987) นอกจากนั้นการใช้ผังกราฟิกประกอบกับเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัส จะทำให้เกิดการพัฒนาการคิดใน ระดับสูง ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่เรียนจากการที่ผู้เรียนได้ฝึกคิดและปฏิบัติด้วยตนเอง 3. ช่วยให้ผู้เรียนจำได้ เป็น ความจำแบบถาวร เพราะผู้เรียนใช้ความคิดในการจัดกระทำข้อมูลซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความเข้าใจอย่างแท้จริง และ การได้เห็นได้วาดภาพ อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาปัญญาหลากหลาย (Multiple intelligence) โดยเฉพาะปัญญา ทั้ง 3 ด้าน ด้านภาษา (Verbal intelligence) ด้านการคิดและคณิตศาสตร์ (Logical mathematical intelligence) และด้านมิติสัมพันธ์ (Visual/spatial intelligence) (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข, 2548)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับ ผังกราฟิก ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งผลในครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการ พัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแก่นักเรียนให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการ จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับ ผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอล พลัสร่วมกับ ผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัส
ร่วมกับผังกราฟิก 4 ขั้นตอน
ชั้นที่ 1 เค

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental research) ใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียน-สอบหลังเรียน (One-group pretest-posttest design) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มโรงเรียนท่าตะโก 2 (ชัยพฤกษ์) อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำนวน 6 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 135 คน
กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง 1 ห้อง จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก โดยผู้วิจัยเลือกใช้ผังกราฟิกประเภทผังกราฟิกเสนอความคิดรวบยอด (Concept development organizers) รูปแบบผังความคิด (Mind Mapping) จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ประกอบด้วย แผนที่ 1: บทสนทนา เรื่อง Health Living เรื่องย่อย Food groups, แผนที่ 2: บทสนทนา เรื่อง Health Living เรื่องย่อย Eating out, แผนที่ 3: นิทาน เรื่อง The scorpion and the frog, แผนที่ 4: นิทาน เรื่อง The fox and the crow และ แผนที่ 5: เรื่องสั้น เรื่อง The Siamese Twin โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนบ้านหัวพลวง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อกำหนดขอบข่ายของเนื้อหาวิชาตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1.2 คัดเลือกเนื้อหาในการสอน โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือก คือ ประเภทของบทสนทนานิทาน และเรื่องสั้น ที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากนั้นจึงจัดทำหนดการสอนจากเนื้อหาของเรื่องที่เลือก

1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก โดยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ 2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด 3) สาระสำคัญ 4) จุดประสงค์การเรียนรู้ 5) สาระการเรียนรู้/เนื้อหา 6) กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก คือ ขั้นตอนกิจกรรมก่อน



การอ่าน (Pre-Reading Activities) ชั้น K (What You Know) ชั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (During Reading Activities) ชั้น W (What You Want to Know) ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post Reading Activities) ชั้น L (What You Have Learned) และ ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Plus) 7) สื่อการสอน และ 8) การวัดและประเมินผล

1.4 นำแผนที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยพิจารณาด้วยแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนดังนี้ 5 คะแนน หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด 4 คะแนน หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมมาก 3 คะแนน หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมปานกลาง 2 คะแนน หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อย และ 1 คะแนน หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, 82 - 83) ซึ่งผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.51)

2. แบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อตอบผิดได้ 0 คะแนน ประกอบด้วย การแปลความ การตีความ และการสรุปความ โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ

2.2 วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบตามเนื้อหาและพฤติกรรมที่กำหนด และกำหนดสัดส่วนของจำนวนข้อสอบ ตามตารางวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยออกข้อสอบเกินกว่าที่ใช้จริง 30 ข้อ เป็นจำนวน 40 ข้อ

2.3 นำร่างแบบทดสอบเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และทำการปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ซึ่งพบว่า มีค่าระหว่าง 0.66- 1.00

2.4 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ของโรงเรียนบ้านท่าบ่อ อำเภอนาทะโก จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 30 คน ที่ผ่านการเรียนเนื้อหาแล้ว เพื่อวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (B) โดยพบว่า มีค่าความยากระหว่าง 0.43 – 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 – 0.55 โดยตัดข้อที่ไม่ผ่านคุณภาพทิ้งจำนวน 5 ข้อ จึงเหลือข้อคำถามที่นำไปใช้ได้ จำนวน 35 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้ตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำที่สุด 5 ลำดับสุดท้ายอีก 5 ข้อ เพื่อให้ได้ข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ

2.5 นำแบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการหาคุณภาพรายข้อสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ของโรงเรียนบ้านท่าบ่อ ที่ไม่ใช่ชั้นนักเรียนกลุ่มเดิมที่ใช้ในการหาคุณภาพในข้อที่ 2.4 จำนวน 30 คน ที่เป็นนักเรียนกลุ่มเดิม เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นแบบอิงเกณฑ์ของโลเวตต์ (Lovett method) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

2.6 นำข้อสอบไปจัดพิมพ์ เพื่อนำไปใช้วัดความเข้าใจในการอ่านกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ โดยทำการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรม (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562) เพื่อนำไปกำหนดข้อคำถามให้แต่ละด้านมีข้อความทางบวก จำนวน 12 ข้อ ข้อความเชิงลบ จำนวน 12 ข้อ ตามองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.3 สร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่ต้องการวัด (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ซึ่งพบว่ามีค่าระหว่าง 0.66- 1.00

3.4 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านท่าบ่อ จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของ Cronbach (อนุวัติ คุณแก้ว, 2562) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.85

3.5 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไปจัดพิมพ์ เพื่อนำไปใช้วัดเจตคติกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น ใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียว สอบก่อน-หลัง (One group pretest –posttest design) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552)

ทดก่อนทดลอง	ทดลอง	ทดสอบหลัง
T ₁	X	T ₂

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (pretest) โดยนักเรียนทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 24 ข้อ แล้วบันทึกผลคะแนนไว้เป็นคะแนนก่อนเรียน

2. ดำเนินการทดลองสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเคดับเบิลยูแอลพีส ร่วมกับผังกราฟิก กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวม 4 สัปดาห์ โดยเริ่มทดลองตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2565 ถึงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565

3. เมื่อทำการทดลองเสร็จแล้ว จึงให้กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบหลังเรียน (post- test) โดยนักเรียนทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 24 ข้อ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกผลคะแนนไว้เป็นคะแนนหลังเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพีส ร่วมกับผังกราฟิก โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยการทดสอบค่าที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test for dependent sample)



2. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม โดยการทดสอบค่าที กรณีกกลุ่มเดียว (t – test for one sample)

3. การศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก แสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	30	12.63	1.33	29	29.61	.000*
หลังเรียน	30	30	24.40	2.06			

*นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 12.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.33 และหลังเรียนเท่ากับ 24.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.06 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม แสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนเกณฑ์ (ร้อยละ 75)	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
หลังเรียน	30	30	22.5	24.40	2.06	29	5.05	.000*

*นัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดบเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนเท่ากับ 24.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.06 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก

ตารางที่ 3 แสดงผลการศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก จำแนกเป็นรายด้าน

เจตคติ	\bar{X}	S.D	ระดับเจตคติ
ด้านความรู้	4.27	0.09	มาก
ด้านความรู้สึก	4.06	0.09	มาก
ด้านพฤติกรรม	4.21	0.12	มาก
รวม	4.18	0.02	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีเจตคติด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.27, S.D. = 0.09) รองลงมาคือด้านพฤติกรรม (\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.12) และ ด้านความรู้สึก (\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.09) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก มีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก เป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ลงมือปฏิบัติสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและเอื้อประโยชน์หลายอย่างต่อผู้เรียนซึ่งในกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่ายเพราะได้ทำกิจกรรมโดยตลอด อีกทั้งยังเป็นการสอนอ่านที่นักเรียนสามารถตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน และสามารถคิดคาดการณ์ล่วงหน้าจากเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และสามารถนำเสนอได้ด้วยตนเอง (ฐิติภมณต์ จันทร์โกศล, 2551) รวมทั้งการใช้ผังกราฟิกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนด้วย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสรุปในสิ่งที่เรียนเป็นแผนภาพหรือแผนภูมิเพื่อแสดงความเข้าใจในเนื้อหา นั้น ๆ ทำให้การสรุปประเด็นง่ายมากขึ้นและช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของมโนทัศน์อย่างเป็นลำดับขั้นๆ (Novak & Gowin, 1984) จึงส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก ส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์ (2558) ที่ทำการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเคดับเบิลยูแอลพลัส กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบเคดับเบิลยูแอลพลัส มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ อัจฉริยาภรณ์ ไต้เลิศ (2558) ที่ทำการพัฒนานักกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยเทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ



เรียนด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจของกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากที่สุด

2. จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยู แอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 นั้นอาจเนื่องมาจากขั้นตอนการสอนอ่านด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก ที่ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญคือ 1) ชั้น K (What do I know) โดยครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) และเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนภูมิรูปภาพช่อง K - What we know หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลความรู้ที่คาดการณ์ไว้ที่อาจจะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน 2) ชั้น W (What do I Want to Learn) ดำเนินการโดยครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจจากครู หรือถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่องพร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามลงในช่อง W - What we Want to Know หลังจากนั้นนักเรียนทุกคนอ่านเรื่อง และตอบคำถามที่ตั้งไว้ ระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้ 3) ชั้น L1 (What I Learned) นักเรียนจะระบุความรู้ที่เกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน โดยการบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L - What we have learned พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ 4) ชั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในชั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาพร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น และ 5) ชั้น L3 (Summarizing) นักเรียนสรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิรูปภาพความคิด เพื่อการประเมินความเข้าใจของนักเรียน (Carr and Ogle, 1987)

ซึ่งในแต่ละขั้นส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสรุปความ จึงสร้างความสนใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกมีความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพิมา พรมจาด (2562) ที่ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนยังมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 รวมทั้งมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก

มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากในแต่ละขั้นตอนนั้นผู้เรียนได้ทำกิจกรรมตลอดเวลา ทำให้การเรียนรู้

เป็นแบบเชิงรุก ผู้เรียน นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่าย เพราะได้ทำกิจกรรมโดยตลอด (ฐิติภมณท์ จันทโกศล, 2551) รวมทั้งยังสามารถช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปประเด็นและมองเห็นความสัมพันธ์ของมโนทัศน์อย่างเป็นลำดับขั้น ๆ สำหรับใช้ทบทวน นอกจากนั้นการใช้เทคนิคผังกราฟิก จะทำให้การเรียนรู้มโนทัศน์ยาก ๆ ง่ายต่อการเรียนรู้ มีความชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น และยังช่วยให้เห็นภาพรวมของเนื้อหาที่เรียนมามองเห็นความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนของเนื้อหา ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ถูกต้อง (Novak and Gowin, 1984) ดังนั้น

นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกจึงมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์ (2558) ที่ทำการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเคดับเบิลยูแอลพลัส กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบเคดับเบิลยูแอลพลัส มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ณิกมล รมโพธิ์ (2559) ที่ทำการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL plus กับการสอนแบบปกติพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL Plus มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิกทั้ง 4 ขั้นตอนนั้น ผู้สอนควรใช้ผังกราฟิกประกอบในทุกขั้นตอน เนื่องจากผังกราฟิกมีหลายประเภทที่มีคุณสมบัติหลากหลายส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

1.2 ก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสร่วมกับผังกราฟิก ผู้สอนควรฝึกฝนนักเรียนให้มีความสามารถในการเขียนผังกราฟิกในหลายรูปแบบ เพื่อที่นักเรียนจะได้เลือกใช้ตามความต้องการและความเหมาะสมของสิ่งที่ตนได้เรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากหลักการสอนด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสนั้นช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้แบบร่วมมือและทำงานเป็นทีม ดังนั้นจึงควรทำการวิจัยผลการสอนด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสที่มีต่อทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือและทักษะการทำงานเป็นทีม เนื่องจากเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.2 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัส ประกอบไปด้วยขั้นตอน Plus คือ การเขียนสรุปและนำเสนอ จึงอาจจะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้นจึงควรศึกษาความสามารถในการเขียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอลพลัสต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2551). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2552). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย ฉบับปรับปรุง*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซีฟ.

ฐิติกมล ณิกมล รมโพธิ์. (2551). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยเทคนิคเคดับเบิลยูแอล (K W L)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.



- ณัฐวิภา พรหมจาด. (2562). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ณิชนกมล ร่มโพธิ์. (2560). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์. (2558). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL - Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทพรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. (2548). ทักษะ 5 C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). ระบบประกาศและรายงานผลสอบโอเน็ต. คำสถิติระดับ ศธ.ภาค. สืบค้นจาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th>.
- สมุทร เชื้อขาวนิช. (2549). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2562). การวัดผลและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉริยาภรณ์ ไฉ่เลิศ. (2558). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- Carr E. and Ogle D. (1987). K.W.L. Plus A Strategy for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626-631.
- Novak, J., & Gowin, B. (1984). *Learning how to learn*. Oxford: Cambridge University Press.